

# 2D-Guillotine-Zuschnitt und Wang-Algorithmus

Francesco Kriegel & Matthias Lange

05. Februar 2009

WS 2008/2009



# Inhaltsverzeichnis

## ① Grundlagen

Packungsprobleme

Guillotine-Anordnungen

# Inhaltsverzeichnis

## ① Grundlagen

Packungsprobleme

Guillotine-Anordnungen

## ① Wang-Algorithmus

Beispiel

Formale Beschreibung des Problems

Algorithmus von P. Y. Wang

Einschränkung des Suchraums

Einschränkung durch Ordnung

## 1.1. Packungs- und Zuschnittsprobleme

Anwendungsbereiche:

## Anwendungsbereiche:

- Gegenstände in einen begrenzten Stauraum „möglichst gut“ einordnen

## Anwendungsbereiche:

- Gegenstände in einen begrenzten Stauraum „möglichst gut“ einordnen
- Aus einem Stück Material „möglichst gut“ ein paar Nutzgegenstände herausschneiden

- Wir beschränken uns hier auf die Betrachtung zweidimensionaler Probleme



- Wir beschränken uns hier auf die Betrachtung zweidimensionaler Probleme
- Unsere „Grundfläche“ ist ein Rechteck und unsere Einzelteile sind horizontal oder vertikal an diesem Rechteck ausgerichtete kleinere Rechtecke

- Wir beschränken uns hier auf die Betrachtung zweidimensionaler Probleme
- Unsere „Grundfläche“ ist ein Rechteck und unsere Einzelteile sind horizontal oder vertikal an diesem Rechteck ausgerichtete kleinere Rechtecke
- Jedes Rechteck kann nur begrenzt oft aus dem großen Rechteck herausgeschnitten werden, und jedes herausgeschnittene Stück hat einen bestimmten „Wert“.

- Wir beschränken uns hier auf die Betrachtung zweidimensionaler Probleme
- Unsere „Grundfläche“ ist ein Rechteck und unsere Einzelteile sind horizontal oder vertikal an diesem Rechteck ausgerichtete kleinere Rechtecke
- Jedes Rechteck kann nur begrenzt oft aus dem großen Rechteck herausgeschnitten werden, und jedes herausgeschnittene Stück hat einen bestimmten „Wert“.
- Wir versuchen, Einzelteile mit einer möglichst großer „Wert-Gesamtsumme“ herauszuschneiden.

Packungsproblem:

Packungsproblem:

- Auf einem gegebenen Rechteck der Länge  $L$  und der Breite  $B$  sind kleinere Rechtecke von bestimmtem Typ anzuordnen.

## Packungsproblem:

- Auf einem gegebenen Rechteck der Länge  $L$  und der Breite  $B$  sind kleinere Rechtecke von bestimmtem Typ anzuordnen.
- Ein Rechtecktyp  $R_i$  ( $i \in 1 \dots m$ ) ist ein Tupel  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$ , wobei  $l_i$  als dessen Länge,  $b_i$  als dessen Breite und  $w_i$  als dessen Wert interpretiert wird und  $m_i$  angibt, wie oft der Rechtecktyp in unserer Anordnung vorkommen darf

## Packungsproblem:

- Auf einem gegebenen Rechteck der Länge  $L$  und der Breite  $B$  sind kleinere Rechtecke von bestimmtem Typ anzuordnen.
- Ein Rechtecktyp  $R_i$  ( $i \in 1 \dots m$ ) ist ein Tupel  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$ , wobei  $l_i$  als dessen Länge,  $b_i$  als dessen Breite und  $w_i$  als dessen Wert interpretiert wird und  $m_i$  angibt, wie oft der Rechtecktyp in unserer Anordnung vorkommen darf
- Gesucht ist eine sich nicht überschneidende Anordnung der Rechtecke mit maximalem Wert

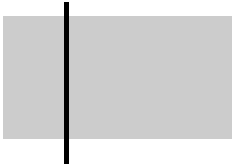
## 1.2. Guillotine-Anordnungen



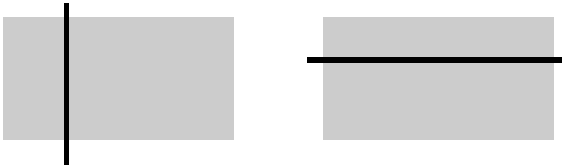
- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen

- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen
- Ein Guillotine-Schnitt zerlegt ein gegebenes Rechteck in zwei Einzelrechtecke:

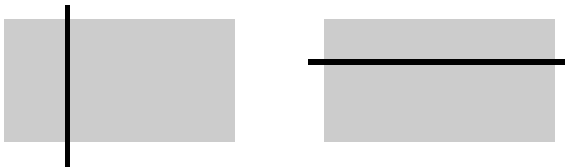
- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen
- Ein Guillotine-Schnitt zerlegt ein gegebenes Rechteck in zwei Einzelrechtecke:



- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen
- Ein Guillotine-Schnitt zerlegt ein gegebenes Rechteck in zwei Einzelrechtecke:

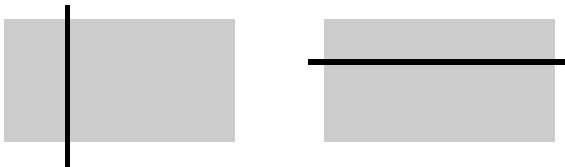


- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen
- Ein Guillotine-Schnitt zerlegt ein gegebenes Rechteck in zwei Einzelrechtecke:



- Jedes der beiden Teilrechtecke kann nun wieder guillotine-geschnitten werden:

- Es gibt einen Typ von Anordnungen, der in der Praxis oft leichter realisiert werden kann: Guillotine-Anordnungen
- Ein Guillotine-Schnitt zerlegt ein gegebenes Rechteck in zwei Einzelrechtecke:



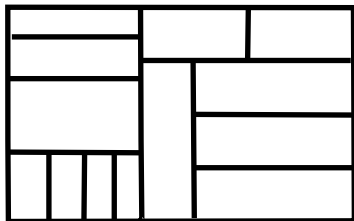
- Jedes der beiden Teilrechtecke kann nun wieder

guillotine-geschnitten werden:



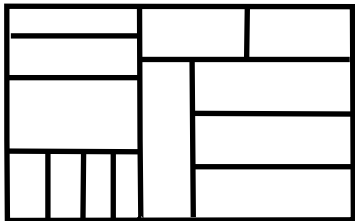
Eine Guillotine-Anordnung ist eine Anordnung von Rechtecken, die durch mehrere Guillotine-Schnitte aus dem Rechteck entstanden ist.  
Beispiele:

Eine Guillotine-Anordnung ist eine Anordnung von Rechtecken, die durch mehrere Guillotine-Schnitte aus dem Rechteck entstanden ist.  
Beispiele:

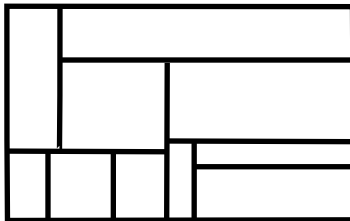




Eine Guillotine-Anordnung ist eine Anordnung von Rechtecken, die durch mehrere Guillotine-Schnitte aus dem Rechteck entstanden ist.  
Beispiele:

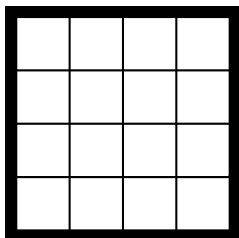


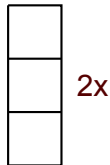
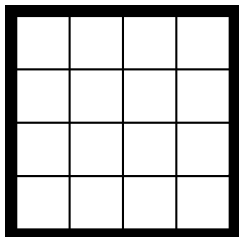
Guillotine-Anordnung



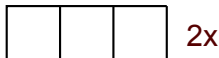
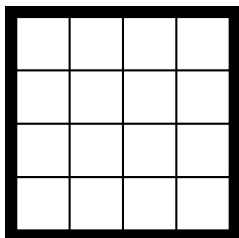
Nichtguillotine-Anordnung

## 2.1. Beispiel für den Wang-Algorithmus



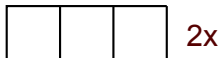
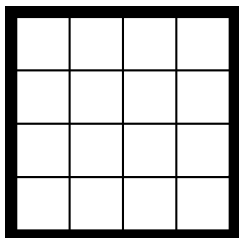


In ein Rechteck mit Maßen  $L = B = 4$  werden



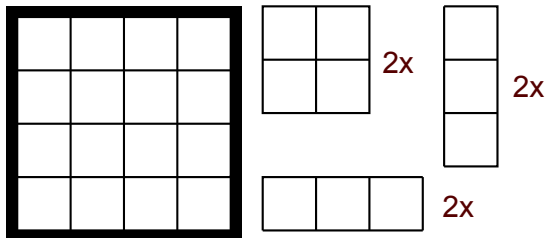
In ein Rechteck mit Maßen  $L = B = 4$  werden

- $R_1 = (2, 2, 4, 2)$  ( $2 \times 2$ , Wert: 4, Anzahl: 2)



In ein Rechteck mit Maßen  $L = B = 4$  werden

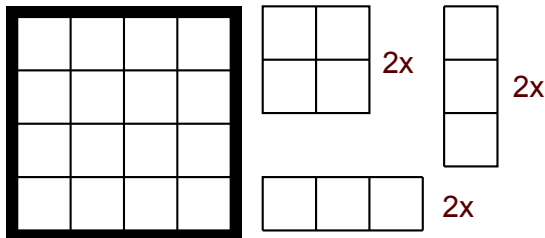
- $R_1 = (2, 2, 4, 2)$  ( $2 \times 2$ , Wert: 4, Anzahl: 2)
- $R_2 = (1, 3, 3, 2)$  ( $1 \times 3$ , Wert: 3, Anzahl: 2)



In ein Rechteck mit Maßen  $L = B = 4$  werden

- $R_1 = (2, 2, 4, 2)$  ( $2 \times 2$ , Wert: 4, Anzahl: 2)
- $R_2 = (1, 3, 3, 2)$  ( $1 \times 3$ , Wert: 3, Anzahl: 2)
- $R_3 = (3, 1, 3, 2)$  ( $3 \times 1$ , Wert: 3, Anzahl: 2)

eingefügt



In ein Rechteck mit Maßen  $L = B = 4$  werden

- $R_1 = (2, 2, 4, 2)$  ( $2 \times 2$ , Wert: 4, Anzahl: 2)
- $R_2 = (1, 3, 3, 2)$  ( $1 \times 3$ , Wert: 3, Anzahl: 2)
- $R_3 = (3, 1, 3, 2)$  ( $3 \times 1$ , Wert: 3, Anzahl: 2)

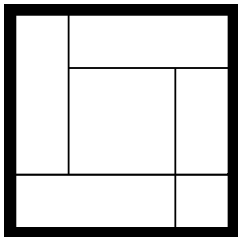
eingefügt

$w = l \cdot b \implies$  Ziel: Maximale Reduktion des Abfalls

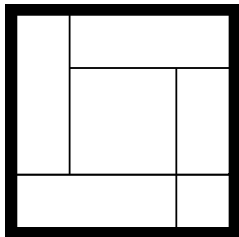


Als klassisches Packungsproblem an, erreichen wir das Optimum:

Als klassisches Packungsproblem an, erreichen wir das Optimum:



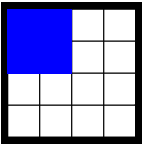
Als klassisches Packungsproblem an, erreichen wir das Optimum:



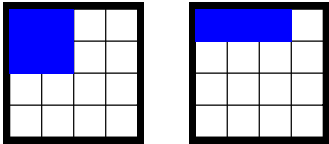
Hierbei handelt es sich aber nicht um eine Guillotine-Anordnung!

Suche nach einer guten Guillotine-Anordnung. Ansatz:

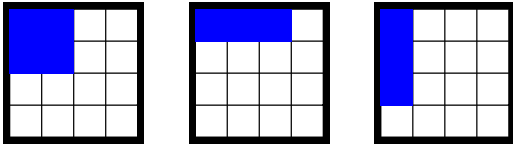
Suche nach einer guten Guillotine-Anordnung. Ansatz:



Suche nach einer guten Guillotine-Anordnung. Ansatz:



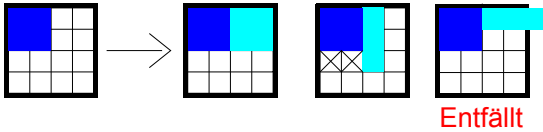
Suche nach einer guten Guillotine-Anordnung. Ansatz:



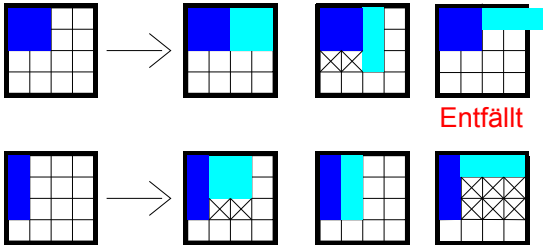
## Horizontales Anfügen:



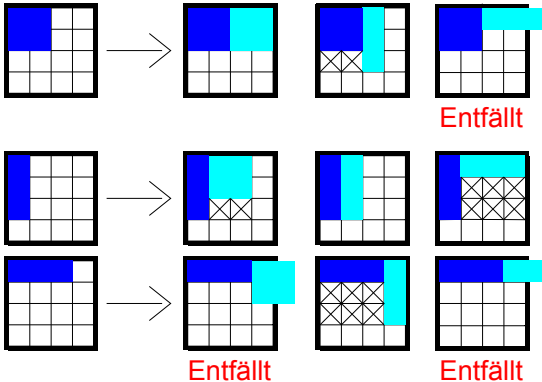
## Horizontales Anfügen:



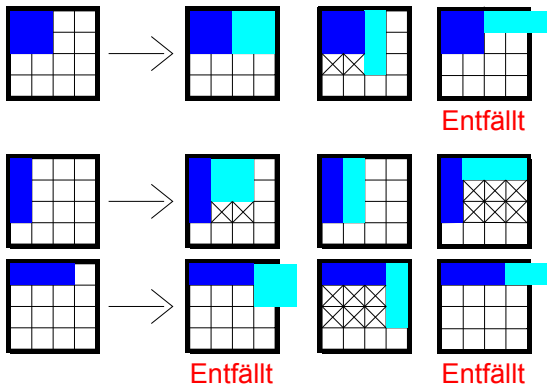
## Horizontales Anfügen:



## Horizontales Anfügen:

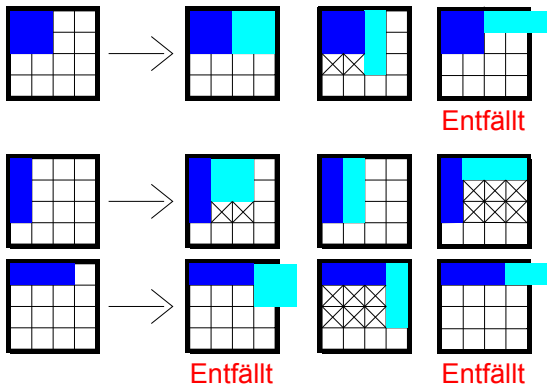


## Horizontales Anfügen:



- Vorgabe Guillotine-Anordnung  $\implies$  Anordnung zu Rechteck aufgefüllt

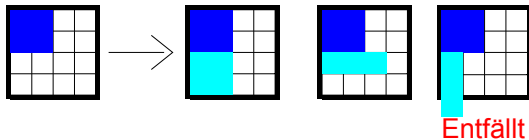
## Horizontales Anfügen:



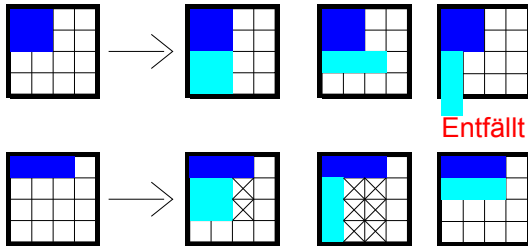
- Vorgabe Guillotine-Anordnung  $\implies$  Anordnung zu Rechteck aufgefüllt
- Herausragen über den Rand  $\implies$  Lösung ausschließen

## Analog vertikale Anfügen:

Analog vertikale Anfügen:

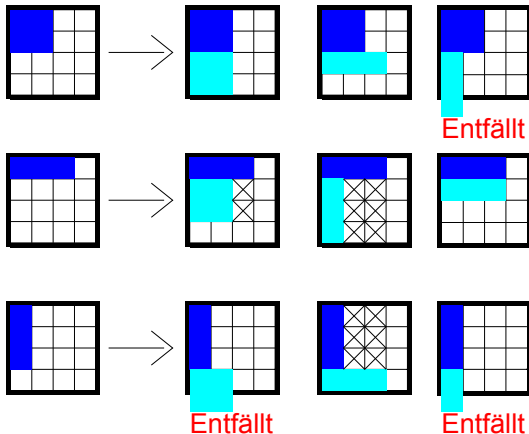


## Analog vertikale Anfügen:



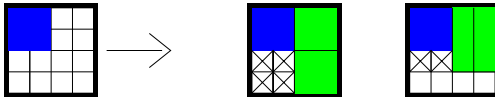


## Analog vertikale Anfügen:

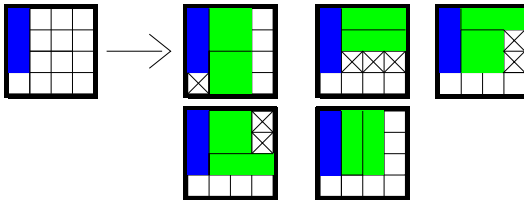


## Zweiter Iterationsschritt: Anordnungen mit bis zu 2 Teilen aneinanderfügen

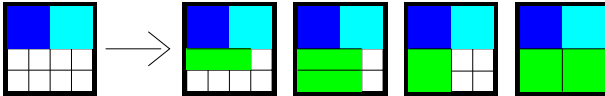
## Zweiter Iterationsschritt: Anordnungen mit bis zu 2 Teilen aneinanderfügen



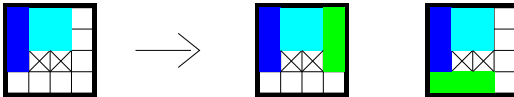
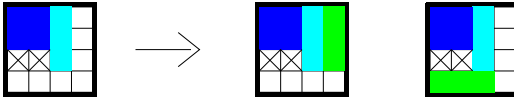
Entfällt (zuviele Teile)

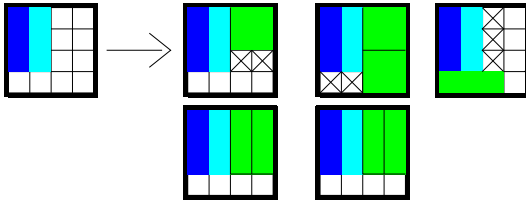


Entfällt (zuviele Teile)

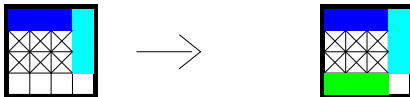
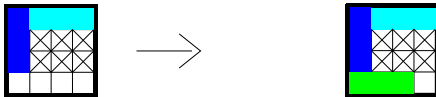


Entfallen (zuviele Teile)



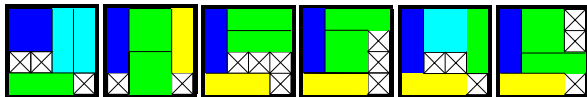


Entfallen (Zuviele Teile)



## Dritter Iterationsschritt: Anordnungen mit bis zu 3 Teilen aneinanderfügen

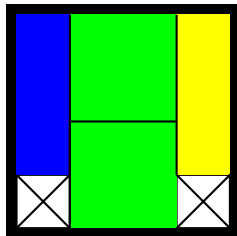
Dritter Iterationsschritt: Anordnungen mit bis zu 3 Teilen  
aneinanderfügen



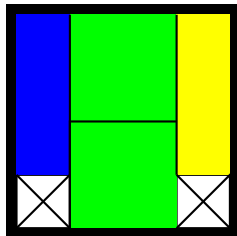
Keine weitere Anordnung möglich. Wähle eine Anordnung mit höchstem Wert:



Keine weitere Anordnung möglich. Wähle eine Anordnung mit höchstem Wert:



Keine weitere Anordnung möglich. Wähle eine Anordnung mit höchstem Wert:



Wert: 14, Abfall: 2

## 2.2. Formale Problembeschreibung

## Definition

Ein „Rechtecktyp“ ist ein Tupel  $R = (l, b, w, m) \in \mathbb{N}^3 \times (\mathbb{N} \cup \infty)$ . Wir interpretieren dabei

## Definition

Ein „Rechtecktyp“ ist ein Tupel  $R = (l, b, w, m) \in \mathbb{N}^3 \times (\mathbb{N} \cup \infty)$ . Wir interpretieren dabei

- Den Wert  $l$  als „Länge“ von  $R$
- Den Wert  $b$  als „Breite“ von  $R$
- Den Wert  $w$  als „Wert“ von  $R$
- Den Wert  $m$  als maximale Anzahl verfügbarer Rechtecke des Typs  $R$

## Definition

Ein „Packungsproblem“ ist ein Tripel  $P = (L, B, \mathcal{R})$ , wobei  $L \in \mathbb{N}$  („Länge“),  $B \in \mathbb{N}$  („Breite“) und  $\mathcal{R}$  eine endliche Menge von Rechtecktypen ist.

## Definition

- 1 Eine „Anordnung“ von Rechtecken des Typs  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$  ( $i = 1 \dots n$ ) ist ein Tupel  $A = (l, b, w, a)$ , wobei
  - $l, b, w \in \mathbb{N}$
  - $a = (a_1 \dots a_n) \in \mathbb{N}^n$  („Anzahlvektor“, Anzahl  $a_i$  der Rechtecke  $R_i$  in  $A$ )

## Definition

- 1 Eine „Anordnung“ von Rechtecken des Typs  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$  ( $i = 1 \dots n$ ) ist ein Tupel  $A = (l, b, w, a)$ , wobei
  - $l, b, w \in \mathbb{N}$
  - $a = (a_1 \dots a_n) \in \mathbb{N}^n$  („Anzahlvektor“, Anzahl  $a_i$  der Rechtecke  $R_i$  in  $A$ )Die Menge aller Anordnungen wird mit  $\mathbb{A}$  bezeichnet



## Definition

- 1 Eine „Anordnung“ von Rechtecken des Typs  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$  ( $i = 1 \dots n$ ) ist ein Tupel  $A = (l, b, w, a)$ , wobei
  - $l, b, w \in \mathbb{N}$
  - $a = (a_1 \dots a_n) \in \mathbb{N}^n$  („Anzahlvektor“, Anzahl  $a_i$  der Rechtecke  $R_i$  in  $A$ )

Die Menge aller Anordnungen wird mit  $\mathbb{A}$  bezeichnet

- 2 Die Anordnung  $A = (l, b, w, a)$  von Rechtecken der Typen  $\mathcal{R} = \{R_i | i = 1 \dots n\}$  heißt „zulässig“ im Packungsproblem  $P = (L, B, \mathcal{R})$ , wenn

## Definition

- 1 Eine „Anordnung“ von Rechtecken des Typs  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$  ( $i = 1 \dots n$ ) ist ein Tupel  $A = (l, b, w, a)$ , wobei
  - $l, b, w \in \mathbb{N}$
  - $a = (a_1 \dots a_n) \in \mathbb{N}^n$  („Anzahlvektor“, Anzahl  $a_i$  der Rechtecke  $R_i$  in  $A$ )

Die Menge aller Anordnungen wird mit  $\mathbb{A}$  bezeichnet

- 2 Die Anordnung  $A = (l, b, w, a)$  von Rechtecken der Typen  $\mathcal{R} = \{R_i | i = 1 \dots n\}$  heißt „zulässig“ im Packungsproblem  $P = (L, B, \mathcal{R})$ , wenn
  - $l \leq L$
  - $b \leq B$
  - $a \leq m$ , d.h.  $\forall i = 1 \dots n : a_i \leq m_i$

## Definition

- 1 Eine „Anordnung“ von Rechtecken des Typs  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i)$  ( $i = 1 \dots n$ ) ist ein Tupel  $A = (l, b, w, a)$ , wobei
  - $l, b, w \in \mathbb{N}$
  - $a = (a_1 \dots a_n) \in \mathbb{N}^n$  („Anzahlvektor“, Anzahl  $a_i$  der Rechtecke  $R_i$  in  $A$ )

Die Menge aller Anordnungen wird mit  $\mathbb{A}$  bezeichnet

- 2 Die Anordnung  $A = (l, b, w, a)$  von Rechtecken der Typen  $\mathcal{R} = \{R_i | i = 1 \dots n\}$  heißt „zulässig“ im Packungsproblem  $P = (L, B, \mathcal{R})$ , wenn
  - $l \leq L$
  - $b \leq B$
  - $a \leq m$ , d.h.  $\forall i = 1 \dots n : a_i \leq m_i$

Die Menge der zulässigen Anordnungen in  $P$  wird mit  $\mathbb{A}_P$  bezeichnet.

## Definition

Eine Anordnung  $A = (l, b, w, a) \in \mathbb{A}_P$  heißt „Lösung“ von  $P$ , wenn  $A$  maximalen Wert  $w$  bezüglich der Menge aller zulässigen Anordnungen aus  $A_P$  hat.

## Definition

Sei  $P = (L, B, \mathcal{R})$  ein Packungsproblem mit  $\mathcal{R} = \{R_i \mid i \in \{1, \dots, n\}\}$ .  
Für jedes  $R_i = (l_i, b_i, w_i, m_i) \in \mathcal{R}$  heißt

$$A_i = (l_i, b_i, w_i, e_i)$$

*primitive Anordnung.*

$\mathbb{A}_{prim}$  ist die Menge aller primitiver Anordnungen.

## Definition

Wir erklären den *horizontalen Kombinationsoperator*

$$\begin{aligned}
 +_h: \mathbb{A} \times \mathbb{A} &\rightarrow \mathbb{A} \\
 ((l, b, w, a), (l', b', w', a')) &\mapsto (\max l, l', b + b', w + w', a + a')
 \end{aligned}$$

und den *vertikalen Kombinationsoperator*

$$\begin{aligned}
 +_v: \mathbb{A} \times \mathbb{A} &\rightarrow \mathbb{A} \\
 ((l, b, w, a), (l', b', w', a')) &\mapsto (l + l', \max(b, b'), w + w', a + a').
 \end{aligned}$$

Für  $\mathbb{B}, \mathbb{C} \subset \mathbb{A}$  schreiben wir  $\mathbb{B} +_h \mathbb{C}$  bzw.  $\mathbb{B} +_v \mathbb{C}$  für das elementweise Operieren.

## Definition

### Der Operator

$$\begin{aligned} \text{Prüf: } \wp(\mathbb{A}) &\rightarrow \wp(\mathbb{A}_P) \\ X &\mapsto X \cap \mathbb{A}_P \end{aligned}$$

heißt *Prüfoperator* und gibt aus einer Menge von Anordnungen die Menge der zulässigen Anordnungen zurück.

## Definition

### Der Operator

$$\begin{aligned} \text{Opt: } \wp(\mathbb{A}_P) &\rightarrow \wp(\mathbb{A}_P) \\ X &\mapsto \{A = (l, b, w, a) \in X \mid w \text{ ist maximal}\} \end{aligned}$$

gibt aus einer Menge von Anordnungen die Menge der optimalen Anordnungen zurück.



## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \mathbb{A}_{prim}$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \text{Prüf}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) *Ausgabe:*  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

Wir beschränken uns auf den Fall  $w = l \cdot b$ .

- relativer Verschnitt
- absoluter Verschnitt

## Definition

### Der Operator

$$\text{PrüfRel}_{\beta_r}: \wp(\mathbb{A}) \rightarrow \wp(\mathbb{A}_P)$$

$$X \mapsto \left\{ A = (l, b, w, a) \in X \mid A \in \mathbb{A}_P, \frac{l \cdot b - w}{l \cdot b} \leq \beta_r \right\}$$

heißt *relativer Prüfoperator* und gibt aus einer Menge von Anordnungen die Menge der zulässigen Lösungen mit hinreichend kleinem relativem Abfall zurückgibt.

## Definition

### Der Operator

$$\text{PrüfAbs}_{\beta_a}: \wp(\mathbb{A}) \rightarrow \wp(\mathbb{A}_P)$$

$$X \mapsto \left\{ A = (l, b, w, a) \in X \mid A \in \mathbb{A}_P, \frac{l \cdot b - w}{L \cdot B} \leq \beta_a \right\}$$

heißt *absoluter Prüfoperator* und gibt aus einer Menge von Anordnungen die Menge der zulässigen Lösungen mit hinreichend kleinem absolutem Abfall zurückgibt.

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \mathbb{A}_{prim}$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \text{PrüfRel}_{\beta_r}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) Ausgabe:  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \mathbb{A}_{prim}$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \text{PrüfAbs}_{\beta_a}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) Ausgabe:  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

Beachte: Je kleiner  $\beta_r$  bzw.  $\beta_a$ , desto größer die Wahrscheinlichkeit, dass zuviele Anordnungen aussortiert werden und die optimale Anordnung nicht gefunden werden kann.

## Definition

Das kleinstmögliche  $\beta_r$  bzw.  $\beta_a$ , für das das Verfahren die optimale Anordnung zurückgibt, wird mit  $\beta_r^*$  bzw.  $\beta_a^*$  bezeichnet.

## Satz

Bei der Methode des absoluten Verschnitts gilt für die optimale Fehlertoleranz

$$\beta_a^* \leq \frac{V}{L \cdot B}$$

und bei der Methode des relativen Verschnitts gilt

$$\beta_r^* \leq \frac{V}{l_0 \cdot b_0'}$$

dabei ist  $V = L \cdot B - (l \cdot b - w)$  der Verschnitt einer beliebigen Anordnung  $(l, b, w, a)$  und  $(l_0, b_0, w_0, a_0)$  ist eine Anordnung, die als horizontale oder vertikale Kombination zweier Grundrechtecke bzw. primitiver Anordnungen entsteht, mit minimaler Fläche  $l_0 \cdot b_0$  bzw. minimalem Wert  $w_0$ .



## Definition

Zwei Anordnungen  $A_1 = (l_1, b_1, w_1, m_1)$  und  $A_2 = (l_2, b_2, w_2, m_2)$  heißen *äquivalent*, wenn  $l_1 = l_2$ ,  $b_1 = b_2$ ,  $w_1 = w_2$  und  $m_1 = m_2$  gelten. Wir schreiben dafür  $A_1 \approx A_2$  und entsprechend ist  $[A] := A \approx$  die Äquivalenzklasse aller Anordnungen, die zu  $A$  äquivalent sind.

Weiter setzen wir die Operatoren horizontale Kombination  $+_h$  und vertikale Kombination  $+_v$  auf die Faktormenge  $\mathbb{A}/\approx$  aller Äquivalenzklassen fort, vermöge

$$[A_1] +_h [A_2] := [A_1 +_h A_2]$$

und

$$[A_1] +_v [A_2] := [A_1 +_v A_2].$$

Analog setzen wir noch

$$\text{Prüf}\{[A_i] \mid i \in I\} := \{[\text{Prüf}\{A_i\}] \mid i \in I\}$$

sowie

$$\text{Opt}\{[A_i] \mid i \in I\} := \{[\text{Opt}\{A_i\}] \mid i \in I\}$$

und entsprechend auch für  $\text{PrüfRel}_{\beta_r}$  und  $\text{PrüfAbs}_{\beta_a}$ . Dann können wir den Suchraum weiter einschränken, indem mit den Äquivalenzklassen gerechnet wird.

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \Lambda_{prim} / \approx$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \text{PrüfRel}_{\beta_r}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) *Ausgabe:*  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \Lambda_{prim} / \approx$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \text{PrüfAbs}_{\beta_a}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) *Ausgabe:*  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

## Definition

Eine Anordnung  $A_1 = (l_1, b_1, w_1, m_1)$  mit dem Verschnitt  $v_1 = l_1 \cdot b_1 - w_1$  heißt *besser* als eine Anordnung  $A_2 = (l_2, b_2, w_2, m_2)$  mit Verschnitt  $v_2 = l_2 \cdot b_2 - w_2$ , falls  $v_1 \leq v_2$  und  $m_1 = m_2$  gilt. Symbol:  $A_1 \preceq A_2$ . Für eine Anordnung  $A$  definieren wir  $\gamma A$  als diejenige Anordnung, für die keine Anordnung  $A_0$  mit  $A_0 \preceq \gamma A$  existiert.

Wir setzen

$$\Upsilon\{A_i \mid i \in I\} := \{\Upsilon A_i \mid i \in I\}$$

und

$$\Upsilon[A] := [\Upsilon A]$$

sowie entsprechend

$$\Upsilon\{[A_i] \mid i \in I\} := \{[\Upsilon A_i] \mid i \in I\}$$

. Damit lässt sich der Suchraum des Algorithmus weiter einschränken, indem nur die relativ besten Anordnungen verwendet werden.

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \Upsilon \mathbb{A}_{prim} / \approx$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \Upsilon \text{PrüfRel}_{\beta_r}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) *Ausgabe:*  $\text{Opt}(\Omega_i), w$

## Algorithmus

- (1)  $\Omega_0 := \Upsilon \mathbb{A}_{prim} / \approx$
- (2)  $\Omega_{i+1} := \Upsilon \text{PrüfAbs}_{\beta_a}((\Omega_i +_v \bigcup_{j=1}^i \Omega_j) \cup (\Omega_i +_h \bigcup_{j=1}^i \Omega_j))$
- (3)  $\Omega_{i+1} = \emptyset \rightarrow (4)$   
 $\Omega_{i+1} \neq \emptyset \rightarrow (2)$
- (4) *Ausgabe:*  $\text{Opt}(\Omega_i), w$



P. Y. Wang.

Two algorithms for constrained two-dimensional cutting stock problems.

*Operations Research*, 31:573–586, 1983.



G. Scheithauer.

*Zuschnitt- und Packungsoptimierung: Problemstellungen, Modellierungstechniken, Lösungsmethoden.*

Vieweg+Teubner, 2008.